

Bewertung Gewässerdynamik

Nach einer langen, interessanten Führung durch verschiedene Flussbereiche im Raum Aarau, wurden wir um eine Bewertung der Gewässerdynamik einer Aue gefragt.

Der Fluss wurde an unserem Standort in zwei nicht gleich grosse Arme geteilt, wobei wir beim ersten Kritikpunkt bewerten sollten, wie der Fluss verläuft. Wir empfanden den Fluss nicht als schlängelnd aber auch nicht als künstlich begradigt aussehend, sondern eher ein Mittelmass.

Das **Strömungsbild** ist eher gleichmässig mit kleinen Hindernissen.

Einige Punkte waren schwierig zu beurteilen, jedoch schätzten wir die Gewässertiefe als mehrheitlich gleichbleibend ein.

Da keine künstlichen Barrieren vorhanden sind, denken wir, dass die **Durchgängigkeit** hindernisfrei ist. Was sich somit positiv auf gewisse Lebewesen auswirkt.

Wir konnten nicht genau einschätzen ob der **Wasserspiegel** wirklich genau 2-mal so breit wie die Wassertiefe ist, aber der Fluss erschien uns tief.



Der schwierigste Punkt der Bewertung war der **Gewässerquerschnitt II**. Die Gewässersohlen waren an gewissen Stellen kaum sichtbar.



Senkrechte Uferanrisse waren vorhanden, jedoch nicht immer senkrecht und überall.

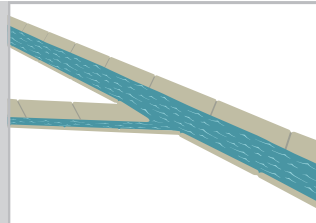
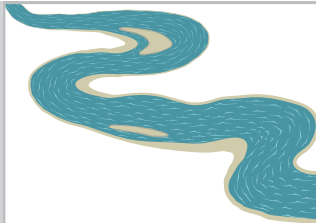
Auf der einen Seite grenzte ein Dorf an die Aue, die andere Seite war hauptsächlich naturbelassen bis auf wenige Wander- und Spazierwege.

Durch das Dorf ist der **Gewässerrandstreifen** verkürzt, am anderen Ufer war dieser breiter, aufgrund zahlreicher Felder.

Schlussendlich kamen wir zu dem Entschluss, dass der Flussabschnitt mässig naturnah ist.

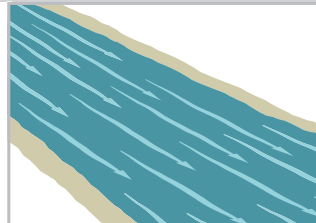
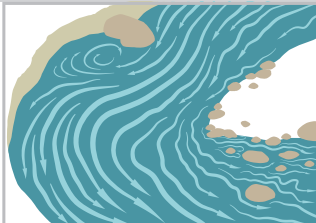
naturnah
1
Punkt
2
Punkte
3
Punkte
künstlich
1. Gewässerverlauf

schlängelnd (mäandrierend)



korrigiert, begradigt

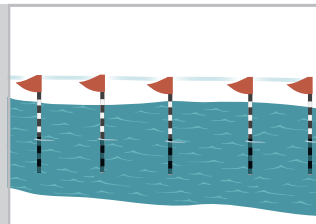
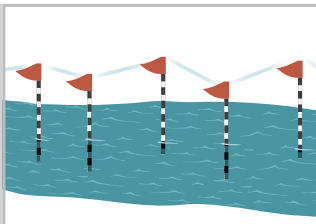
2. Strömungsbild

 vielfältig in Geschwindigkeit
und Richtung (Widerwasser)


gleichmässig

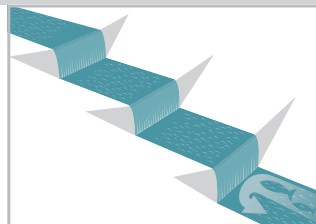
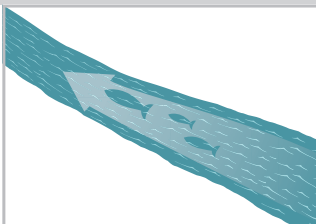
3. Gewässertiefe

sehr abwechslungsreich

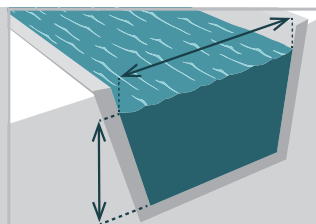
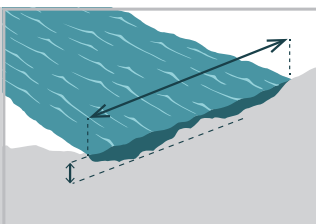


gleichbleibend

4. Durchgängigkeit

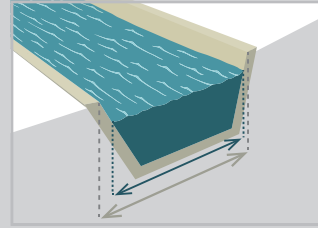
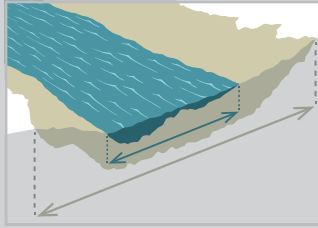
 hindernisfrei, Wasserlebewe-
sen gelangen stromaufwärts

 künstliche Barrieren (höher
als 70 cm) verunmöglichen
Fischwanderungen

5. Gewässerquerschnitt I

 Wasserspiegel mindestens
10-mal breiter als Wassertiefe

 Wasserspiegel 2-mal so breit
wie Wassertiefe
oder weniger

6. Gewässerquerschnitt II

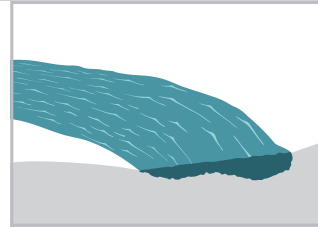
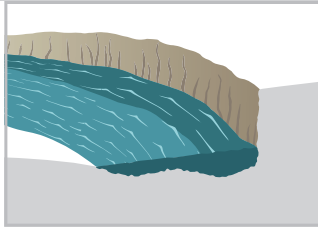
Gewässersohle mindestens
2-mal so breit
wie Wasserspiegel



Gewässersohle und Wasser-
spiegel ungefähr gleich breit

7. Senkrechte Uferanrisse

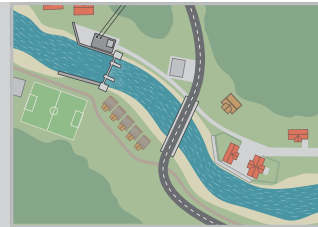
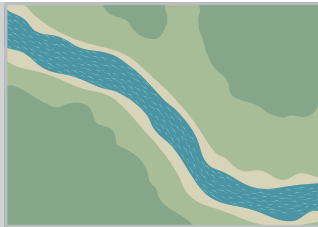
stellenweise vorhanden



nicht vorhanden

8. Gewässerumfeld

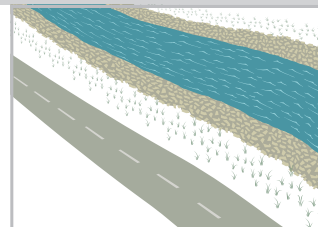
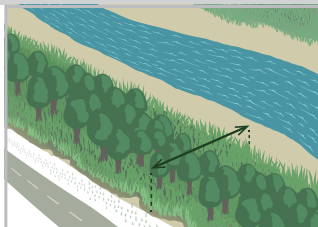
naturnah, unberührte Aue



verbaut (Kraftwerke, Brücken,
Strassen, Siedlungsgebiet)

9. Gewässerrandstreifen

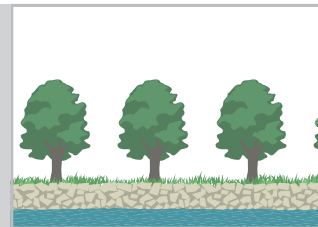
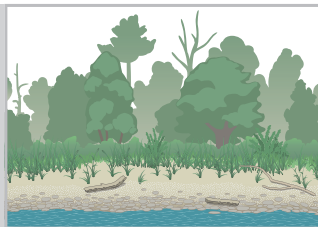
durchgehend und
mindestens 20m breit



nicht vorhanden

10. Beschaffenheit des Randstreifens

vielfältige Vegetation (Kraut-
schicht, Sträucher, Bäume)



naturfremd (alleeähnlich,
Wiese)

Auswertung:

Summe aller bewerteten Punkte:	21
Mittelwert (Summe geteilt durch Anzahl Kriterien):	2.1

Mittelwert:

1 - 1,4	naturnaher Fluss, grosse Dynamik
1,5 - 2,3	mässig naturnah, geringe Dynamik
> 2,3	verbauter, korrigierter Fluss, kaum Dynamik

Standort, Koordinaten, Datum, Namen: